

УДК 811.512.157;81'342

<https://doi.org/10.25587/2222-5404-2025-22-4-163-173>

Оригинальная научная статья



Языковое своеобразие поэтических текстов П. А. Ойунского: специфика использования фонетических диалектизмов

H. B. Охлопкова

Северо-Восточный федеральный университет, г. Якутск, Российская Федерация

✉ nurguanna77@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена лингвистическому анализу фонетических диалектизмов в поэтическом творчестве основоположника якутской литературы П. А. Ойунского. Исследование фонетических диалектизмов в языке поэтических произведений П. А. Ойунского вызывает значительный научный интерес в контексте изучения становления якутского литературного языка. Несмотря на фундаментальную роль творчества Ойунского в формировании литературной нормы, системный лингвистический анализ диалектной основы его поэтического языка до настоящего времени оставался недостаточно разработанным. Актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения диалектной основы художественных текстов для понимания процессов становления якутского литературного языка и сохранения его культурного наследия. Цель работы – выявление, систематизация и лингвистическая интерпретация фонетических диалектизмов в поэзии П. А. Ойунского как элементов художественной системы и маркеров определенной диалектной зоны. Материалом исследования послужил корпус поэтических текстов из первого тома собрания сочинений писателя (1992). В работе применялся комплекс методов лингвистического анализа, включая метод сплошной выборки, описательный и сопоставительный методы для идентификации и классификации диалектных форм, а также функциональный анализ для определения их роли в художественной структуре текста. В результате исследования выявлены и классифицированы основные типы фонетических диалектизмов: соответствия гласных (а~о: дайды/дойду), согласных (б~м, с~һ, д~т, р~ч, р~т: убайар/умайар, дуусатын/дууһатын) и дифтонгов (ээ~үө, өө~үө: мөбүрүүтүн /мөбүрээтин). Установлено, что данные элементы выполняют в поэтическом тексте не только номинативную, но и важнейшие стилистические функции (создание национального колорита, ритмико-мелодической организации, экспрессии), формируя уникальный авторский идиостиль. Сохранение архаичных дифтонгов делает язык поэзии П. А. Ойунского ценным источником для исторической фонетики якутского языка. Результаты исследования представляют интерес для специалистов в области диалектологии, истории литературного языка и творчества П. А. Ойунского.

Ключевые слова: П. А. Ойунский, поэзия, якутский язык, диалектизмы, фонетика, диалектология, языковая норма, идиостиль, художественная функция, стилистическая функция

Финансирование. Исследование проведено в рамках научного проекта РНФ № 25-78-30006 «Языки и культуры народов Севера и Арктики Российской Федерации: комплексные социогуманитарные исследования (на основе анализа больших данных)»

Для цитирования: Охлопкова Н. В. Языковое своеобразие поэтических текстов П. А. Ойунского: специфика использования фонетических диалектизмов. *Вестник СВФУ*. 2025, Т. 22, № 4. С. 163–173. DOI: 10.25587/2222-5404-2025-22-4-163-173

Original article

Linguistic distinctiveness of P.A. Oyunsky's poetic texts: the specifics of using phonetic dialecticisms

Nyurguyana V. Okhlopkova

© Охлопкова Н. В., 2025

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation
✉ nurguanna77@mail.ru

Abstract

This article is devoted to a linguistic analysis of phonetic dialectisms in the poetry of P. A. Oyunsky, the founder of Yakut literature. The study of phonetic dialectisms in the language of P. A. Oyunsky's poetry is of significant scientific interest in the context of studying the development of the Yakut literary language. Despite the fundamental role of Oyunsky's work in shaping literary norms, a systematic linguistic analysis of the dialectal basis of his poetic language has remained insufficiently developed. The relevance of this study stems from the need to study the dialectal basis of literary texts to understand the development of the Yakut literary language and preserve its cultural heritage. The aim of this work is to identify, systematize, and linguistically interpret phonetic dialectisms in P. A. Oyunsky's poetry as elements of his artistic system and markers of a specific dialect zone. The material for this study is a corpus of poetic texts from the first volume of the writer's collected works (1992). The study utilized a combination of linguistic analysis methods, including continuous sampling, descriptive and comparative methods for identifying and classifying dialect forms, and functional analysis to determine their role in the artistic structure of the text. The study identified and classified the main types of phonetic dialectisms: vowel correspondences (ao: дайды /дойду), consonants (б~м, с~h, т~d, р~ч, р~т: убайар/умайар, дуусатын/дуунатын), and diphthongs (ээ~үө, өө~үө: мөбүрүөтүн / мөбүрээтин). It was established that these elements perform not only nominative but also crucial stylistic functions in the poetic text (creating national flavor, rhythmic and melodic organization, and expression), shaping the author's unique idiom. The preservation of archaic diphthongs makes P. A. Oyunsky's poetry a valuable source for the historical phonetics of the Yakut language. The results of this study are of interest to specialists in dialectology, the history of literary language, and the work of P. A. Oyunsky.

Keywords: P.A. Oyunsky, poetry, Yakut language, dialecticisms, phonetic, dialectology, language norm, individual style, artistic function, stylistic function

Funding. The research was carried out as part of a project with a financial support from the Russian Science Foundation (RSF) № 25-78-30006 “Languages and cultures of the indigenous peoples of the North and Arctic of the Russian Federation: comprehensive socio-humanitarian research (Based on Big Data Analysis)”

For citation: Okhlopkova N. V. Linguistic distinctiveness of P.A. Oyunsky's poetic texts: the specifics of using phonetic dialecticisms. *Vestnik of NEFU*. 2025, Vol. 22, No. 4. Pp. 163–173. DOI: 10.25587/2222-5404-2025-22-4-163-173

Введение

Язык художественных произведений представляет собой богатую и исторически сложившуюся систему, являющуюся важнейшим инструментом для изучения и развития языка. Лингвистический анализ языка художественных произведений раскрывает не только становление и развитие литературного языка, но и формирование общественных традиций, а также их влияние на язык.

Одним из важных аспектов изучения языка художественных произведений является анализ использования диалектизмов. Диалектизмы в художественных произведениях используются не только для создания местного колорита, но и для отражения уникальных этимологических, исторических и культурных этапов становления языка. Изучение диалектизмов в языке произведений неразрывно связано с историей становления литературного языка. Фонетические диалектизмы в художественной литературе – это особенности произношения, звуковых изменений и ударений, характерные для народных говоров, которые автор использует для создания местного колорита и характеристики персонажей. К ним относятся различные типы произношения, такие как аканье, оканье, а также специфические изменения в согласных звуках, например, их соответствие, выпадение или упрощение.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью комплексного изучения роли фонетических диалектизмов в языке художественных произведений.

Несмотря на значительный интерес к творчеству П. А. Ойунского в литературоведении, лингвистический анализ его поэтических текстов, в частности системное описание фонетических диалектизмов, остается недостаточно разработанной областью. Данное исследование призвано восполнить этот пробел, предложив классификацию и функциональный анализ фонетических диалектных черт в его поэзии, что позволяет уточнить представление о формировании якутского литературного языка в раннем периоде.

Диалектология тесно связана с историей языка, поскольку диалекты сохраняют многочисленные языковые явления, утраченные в современном языке [1]. По мнению известного якутского диалектолога С. А. Иванова, во всех разделах диалектологии – в фонетике, грамматике и лексике – можно найти факты, которые выступают важнейшим источником для изучения истории языка и его носителей [1].

В художественной речи диалектизмы выполняют стилистические функции, такую как, например, передача особенной речи героев, что помогает создать неповторимый национальный колорит. Фонетические диалектизмы, наряду с лексическими, являются источниками речевой экспрессии. Значимость анализа фонетических диалектизмов в языке произведений заключается не только в изучении грамматических особенностей, но и в выявлении этапов становления литературного языка.

Диалектные различия якутского языка одним из первых отметил О. Н. Бетлингк в своей работе «О языке якутов» [2]. Изучение диалектов якутского языка начали якутские языковеды, такие как П. П. Барашков, Л. Н. Харитонов. Более детальное изучение фонетических диалектизмов якутского языка было проведено в работах П. П. Барашкова [3], М. С. Воронкина [4, 5], Е. И. Коркиной [6], Е. И. Убятовой [7], С. А. Иванова [8, 9], Р. Р. Жирковой [10]. Они рассмотрели особенности употребления, структуру фонетического строя диалектизмов якутского языка. Роль диалектизмов в языке художественной литературы изучали известные якутские ученые П. А. Слепцов [11], Г. Г. Филиппов [12]. В своих работах о влиянии языка художественных произведений в становлении литературного языка исследователи приводили примеры из произведений основоположника якутской литературы П. А. Ойунского. Язык произведений П. А. Ойунского оказал мощное влияние на развитие современного якутского литературного языка [13].

В данном исследовании мы рассматриваем некоторые фонетические диалектизмы поэтических произведений П. А. Ойунского (1893–1939), характерные для центральной и северо-восточной зон якутского языка.

По классификации М. С. Воронкина установлено существование четырех групп говоров:

1) северо-западная, включающая в свой состав говоры есейских, анабарских, оленекских, булунских, жиганских якутов, придерживающихся окающих вариантов произношения, кроме говоров булунских и жиганских якутов, где обнаруживаются некоторые следы влияния акающих говоров якутского языка;

2) вилюйская, распространена на территориях проживания вилюйских якутов, говорящих на окающем говоре якутского языка. Сюда же отнесены говоры ленских, олекминских, кобяйских якутов;

3) центральная: намский, борогоно-дюпсинский, баянгантайский (акающие); кангаласский, заречный, горный (кангаласская окающая группа); мегинский, чурапчинский, амгинский, таттинский, усть-майский (мегино-ботурусская окающая подгруппа);

4) северо-восточная: верхоянский (с саккырырским подговором), усть-янский, индигирский, колымский, оймяконский [5].

Также по территориально-лингвистическому принципу в якутской диалектной системе выделяются две основные группы: восточная группа, включающая центральные и северо-восточные говоры, и западная группа, объединяющая вилюйские и северо-западные говоры [4].

П. А. Ойунский родился и вырос в Ботурусском (ныне Таттинском) улусе, в 3-м Жехсогонском наслеге. Говор жителей Таттинского улуса относится к центральной группе говоров, а по территориально-лингвистическому принципу входит в восточную диалектную группу якутского языка. Центральный говор занимает особое место в системе якутского языка, поскольку он является фундаментом современного якутского литературного языка. По мнению исследователей якутского языка, именно в центральных районах Якутии происходил процесс становления и развития литературного языка, а также выявлялись диалектные различия.

П. А. Ойунский с детства был окружен разговорной якутской речью и впитал в себя образный язык олонхо и сказок, богатый эмоционально-экспрессивными словами и оборотами, характерными для той местности. Несомненно, язык фольклора лег в основу поэтического языка П. А. Ойунского. Поэтому язык произведений поэта насыщен экспрессивной лексикой и разнообразными стилистическими оборотами. При этом П. А. Ойунский внес значительный вклад в развитие якутского языка, обогатив его множеством новых слов, терминов и заимствований из русского языка. Его терминотворческая деятельность была направлена на расширение понятийного аппарата якутского языка в сфере науки и культуры.

Целью настоящего исследования являются выявление и анализ некоторых фонетических диалектизмов в языке поэтических произведений П. А. Ойунского. Фонетические диалектизмы в творчестве П. А. Ойунского отражают специфику звуковой системы центральной диалектной группы, относящейся по территориально-лингвистическому принципу к восточному говору якутского языка. Они не только раскрывают богатую экспрессию якутского стихотворного языка, но и способствуют формированию уникального авторского стиля поэта.

Материалы и методы

Материалом для исследования послужил первый том собрания сочинений П. А. Ойунского, изданный якутским национальным издательством в 1992 г. и включающий его поэтические произведения.

Теоретико-методологическую основу составили труды отечественных исследователей в области якутской диалектологии и языка художественной литературы: Н. Д. Дьячковского [14, 15], Е. И. Убрятовой [7], Е. И. Коркиной [6], С. А. Иванова [1, 8, 9], П. А. Слепцова [11, 13], М. С. Воронкина [4, 5], Г. Г. Филиппова [12].

В работе применены следующие методы лингвистического анализа:

метод лингвистического описания, направленный на систематизацию и классификацию фонетических явлений; сопоставительный анализ для выявления различий между диалектными формами и нормами литературного языка; стилистический анализ для определения функций диалектизмов в художественном тексте; статистический метод был использован для частотного анализа встречаемости различных типов диалектизмов в корпусе текстов. Комплексное применение этих методов обеспечивает объективность, системность и достоверность полученных результатов.

Обсуждение и результаты

Творческое наследие П. А. Ойунского активно изучается в литературоведческом аспекте. В научных работах, посвященных анализу его произведений, исследователи единодушно отмечают богатство лексического состава поэтического языка автора.

Однако в лингвистической сфере наблюдается определенный пробел: детальный грамматический анализ языка его поэтических произведений требует дальнейшего

изучения и систематизации. П. А. Слепцов [13] и Г. Г. Филиппов [12] подчёркивают, что языковая система произведений П. А. Ойунского уходит корнями в фольклорную традицию, обогатив ее новым содержанием и оригинальной художественной выразительностью.

В поэтических произведениях П. А. Ойунского диалектные слова встречаются нечасто, что свидетельствует о стремлении поэта следовать литературной норме языка. Однако, будучи мастером художественного слова, он искусно использовал некоторые фонетические диалектизмы для передачи экспрессии и эмоционального состояния. Они выступают важным средством художественной выразительности в поэтическом творчестве П. А. Ойунского. Но вместе с тем надо признать, что «удельный вес локально-диалектных фонетико-морфологических вариантов в языке произведений П. А. Ойунского незначителен» [13, с. 175].

В проанализированных нами 70 поэтических произведениях П. А. Ойунского выявлены фонетические особенности центральной диалектной группы якутского языка. Данные фонетические особенности, такие как аканье и соответствие дифтонгов и долгих гласных (э~үө, өө~үө), согласных (б~м, т~д, с~h, р~ч), характерны не только для центральной, но и для северо-восточной диалектной зоны якутского языка. По мнению исследователей, это обусловлено историческими переселенческими процессами носителей языка и, возможно, влиянием монгольских и эвенкийских элементов.

Рассмотрим характерные фонетические диалектизмы в поэтическом творчестве П. А. Ойунского, формирующие его уникальный авторский стиль и особую звуковую организацию стихотворной речи.

Соответствие лабиализованных и нелабиализованных гласных *a~o*

Отличительной чертой центральной диалектной группы якутского языка является аканье. Особенности аканья и оканья в якутском языке более достаточно изучены. Так, в вопросе происхождения аканья все исследователи поддерживают точку зрения Ст. Калужинского о том, что якутское чередование *a > o* и *э > ө* не обусловлено влиянием монгольского языка, а является самобытным якутским явлением [16].

Соответствие *a~o* относится к варьированию лабиализованных – нелабиализованных гласных. Как отмечает Н. Д. Дьячковский, вариации лабиализованных – нелабиализованных гласных возникают также на почве диалектных различий [14]. По Е. И. Убяровой, явления аканья и оканья зародились в говорах центральной Якутии, откуда впоследствии распространились на другие территории [7].

В проанализированных нами поэтических произведениях соответствие гласных *a~o* является наиболее распространенным фонетическим диалектизмом. Такое использование нелабиализованных вариантов произношения обусловлено особенностями разговорной речи центральной группы говоров якутского языка. Возможно, поэт сознательно применяет нелабиализованные варианты для достижения выразительности и ритмичности, поскольку ритмическая организация стихотворной речи способствует формированию силлабической системы стихосложения. П. А. Ойунский был первопроходцем в применении силлабической системы стихосложения в якутской поэзии. Закон сингармонии гласных, или закон гармонии гласных якутского языка, который означает, что в пределах одного слова могут употребляться только гласные заднего ряда (например, *а, о, у, ы*) или только гласные переднего ряда (например, *э, и, ө, ү*) как раз подошел для силлабического стихосложения. Соответствие гласных звуков *a~o* создает гармонию гласных в стихотворной речи. Например:

Албыннаах, аныылаах
Аан дайдым (*дойдум*) дьайынгар,
Аалардыр далбардаах
Ааныкчаан олорбут... [17, с. 69].
Абаттан-ийэттэн айыллан үөскээбит
Аан ийэ дайдым (*дойдум*) араңас далбарыгар
Хаспахтаах хараңым уутунан сууммутум,
Хааннаах хара көлөһүммүн тохпутум [17, с. 125].
Или:
Истэн үөр! Мин хара ырыыса *саннаах* (*сонноох*) сордоохпун:
Мин манаах олоðор мунчааран сылдьаммын,
Хаппааңым анныгар дохсун санаабын ииппитим [17, с. 158].

Важно отметить, что использование неогубленного варианта *a* вместо *o* не только отражает живую речь центрального говора, но и служит целям ритмической организации и соблюдения закона сингармонии гласных, что было ключевым для силлабической системы стихосложения, которую развил П. А. Ойунский.

Соответствие дифтонгов и долгих гласных *ээ~үө, өө~үө*

Соответствие конечного долгого гласного дифтонгу представляет собой характерную особенность восточной диалектной зоны якутского языка. Вопрос о происхождении долгих гласных и дифтонгов в якутском языке достаточно изучен, однако до настоящего времени не получил единого заключения. Известный ученый-тюрколог Е. И. Коркина в своей работе «Северо-восточная диалектная зона якутского языка» (1992) отметила, что происхождение долгих гласных и дифтонгов в якутском языке не получило однозначного решения [6]. Якутский тюрколог Н. К. Антонов полагал, что первичные и вторичные долгие гласные в именных основах якутского языка развивались до и независимо от монгольского языкового влияния [6]. Проведенный анализ вышеуказанных лингвистов позволяет заключить, что на современном этапе исследований предположение о большей древности языковых вариантов с дифтонгом представляется наиболее аргументированным и соответствует имеющимся лингвистическим данным.

Соответствие дифтонгов и долгих гласных *ээ~үө* прослеживается в языке поэтических произведений П. А. Ойунского. Использование дифтонгов вместо долгих гласных наделяет стихотворный текст Ойунского не только особой мелодичностью и ритмической выразительностью, но и формирует дополнительные смысловые оттенки, углубляя семантическую структуру поэтического высказывания и обогащая его художественную образность. Данная фонетическая особенность создает особенный, пафосный стиль стихотворной речи поэта:

1. Мөккүөр бөðө *мөбүрүөтүн* (*мөбүрээтин*),
Мөккүөр бөðө *төрүөтүн* (*төрөөтүн*) [17, с. 23].
2. Туруйаттан ордук көтөр кыннатааң
Төрүөбүтүм (*төрөөбүтүм*) тухары көрө иликпин:
Төлкөлөөн көрүң бука барыгыт [17, с. 67].

Или:
Бу күнү ким *төрүөн* (*төрөөн*) көрбөтөңөй?!!
Бу сиргэ ким *төрүөн* (*төрөөн*) өлбөтөңөй?! [17, с. 145].

Применение дифтонгов взамен долгих гласных звуков обеспечивает расширение фонетической вариативности и повышение артикуляционной гибкости стихотворного языка, что в своей совокупности обуславливает его

художественную выразительность и экспрессивную насыщенность. Фонетическая трансформация поэтического текста посредством замены долгих гласных звуков дифтонгами значительно расширяет выразительные возможности стихосложения и способствует усилению эстетической функции художественного языка. Тем самым находит обоснованное употребление, так как помогает созданию пафосной лирики Ойунского. Данная фонетическая черта придает стиху Ойунского особую мелодичность, пафосную интонацию и эпическую широту, сближая его поэтический язык с фольклорной традицией.

Соответствие дифтонгов и долгих гласных *ээ~үө, өө~үө* в языковом материале поэтических произведений П. А. Ойунского может констатировать систематическое употребление дифтонгов в качестве альтернативы долгих гласных в якутском языке начала XX века. Данная лингвистическая особенность также может свидетельствовать о повсеместном распространении указанной фонетической закономерности в речевой практике того периода в центральном говоре якутского языка, что находит подтверждение в многочисленных примерах из поэтического наследия поэта. Следовательно, языковая норма рассматриваемого периода не только допускала замену долгих гласных дифтонгами, но и активно использовала данный фонетический диалектизм как устойчивую речевую норму. Особую значимость этим наблюдениям придает тот факт, что языковая основа произведений П. А. Ойунского непосредственно восходит к фольклорной традиции, что позволяет рассматривать его творчество как важный источник для изучения архаических пластов якутского языка. Дифтонгические сочетания, зафиксированные в его творчестве, представляют собой весомые доказательства древности дифтонгических вариантов в якутском языке и существенно дополняют картину его исторического развития. Сохранение дифтонгов в поэтическом языке начала XX века указывает на их устойчивость в речевой практике и позволяет рассматривать творчество Платона Ойунского как ценный источник для изучения исторической фонетики якутского языка.

Соответствие согласных *б~м, с~h, д~т, р~ч, р~т*

Фонетические соответствия согласных в поэтических произведениях П. А. Ойунского представляют собой самобытную лингвистическую особенность, проявляющуюся в закономерной корреляции консонантных звуков. В его произведениях отчетливо фиксируется традиционная для якутского диалекта система соответствий между согласными фонемами: *б~м, һ~с, д~т, р~ч, р~т*, что свидетельствует об использовании автором диалектной специфики родного языка.

Данная фонетическая специфика не только отражает индивидуальные особенности авторского стиля, но и выступает существенным показателем диалектной принадлежности языка писателя, наглядно демонстрируя его органичную связь с народной речью и традиционными нормами якутского произношения.

Комплексный анализ указанных фонетических особенностей способствует более глубокому осмыслиению особенностей языковой картины мира автора и своеобразия его художественного метода.

Рассмотрим соответствия согласных между согласными фонемами: *б~м, с~h, д~т, р~ч, р~т*, которые обнаружены нами в языке поэтических произведений П. А. Ойунского. Так вместо литературного губно-губного носового сонанта *м* употребляется губно-губной звонкий смычный *б*. Соответствие *б~м* в тюрских языках давно отмечается и как межъязыковое и как междиалектное соответствие [7]. Например:

1. Көрөн турдум: Араат байдал

Уотунан убайар (умайар) уу долгунун [17, с. 13].

2. Тунаарар-көйөрөр, *убайар* (*умайар*) урсуннаах,
Туората көстүбэт, устата биллибэт,
Балкырыдаах бааллардаах баараңай байңалым [17, с. 34].
Или:
Хараарбатах хаардаах
Хапкааңым хайата
Күлүмнүү *убайда* (*умайда*),
Күндээрэн көһүннэ [17, с. 56].

Чередование глухого и звонкого согласных *c~h* прослеживается в заимствованном слове из русского языка:

1. Таптыыр *дуусатын* (*дууһатын*) тангараңа туттаран,
Татыгыр гына өлөн түспүт [17, с. 58].
2. Мин элбэхтик иннибэр-кэннибэр өлөрү көрөрүм:
Өлөртөн куттанан, *дуусам* (*дууһам*) долгуйбат буолара [17, с. 155].

Вариация звонких и глухих согласных представлена соответственно согласных *ð~t~t̄*:
Тырыахым биистэрэ баалларым үрдүнэн
Тыкаара көттүлэр, тангнары *тайдылар* (*дайдылар*),
Ытаян-ыллаан аймана түстүлэр [17, с. 34].

По Е. И. Коркиной, использование преимущественно глухого *t*, свидетельствует о сохранению более древнего состояния [6].

Оглушение сонорного *-r* перед глухими представлено полной регрессивной ассимиляцией согласных перед глухими, такими как, *r~ch*, *r~t̄*:

1. Хабарðа мунунан
Халлаанңа ханыытаан
Хаччыбыт (*харчыбыт*) элбиирэ [17, с. 46].
2. Хара далаңалар муннъахтыы олороллор..
Хаангытын тохтохпүт, уодъугангытын *таттахпүт* (*тартахпүт*) [17, с. 68].
3. Үөгүлән тахсан,
Айанныыр *ааттыгын* (*аарттыгын*)
Аха охсон баран [17, с. 73].

Анализ рассмотренных примеров показал устойчивую корреляцию согласных фонем, характерную для центрального говора якутского языка *b~m*, *c~h*, *ð~t~t̄*, *r~ch*, *r~t̄*: *убайар* (*умайар*), *дуусатын* (*дууһатын*), *тайдылар* (*дайдылар*), *хаччыбыт* (*харчыбыт*), *ааттыгын* (*аарттыгын*). Эти соответствия не являются случайными, а образуют стройную систему, маркирующую диалектную основу идиостиля поэта. Данные фонетические особенности подчеркивают органичную связь автора с народной речью и служат мощным средством создания национального колорита.

Исследование диалектизмов в творчестве П. А. Ойунского представляет значительный научный интерес как для понимания индивидуального стиля и мировоззрения поэта, так и для изучения и сохранения якутского языка в его диалектной вариативности. Диалектизмы, органично интегрированные в поэтический язык П. А. Ойунского, позволили сохранить уникальную систему звуковой организации текста, сочетающую традиционные элементы якутского фольклора с новаторскими подходами к использованию фонетических средств и рифмической структуры.

Фонетические диалектизмы в творчестве Ойунского отличаются особой выразительностью. Они гармонично интегрируются в стихотворную ткань,

формируя уникальный авторский стиль поэтического произведения. Такое включение диалектизмов в художественный текст создает неповторимую стилистическую индивидуальность, самобытность языка его поэтических произведений. П. А. Ойунский являлся самобытным поэтом, обладавшим ярким и неповторимым идиостилем. Как отмечала литературовед В. Б. Окорокова: «Никому не удалось приблизиться к его стилю, и Ойунский остается в якутской литературе выдающейся, талантливой, неповторимой великой личностью» [18, с. 29].

Лингвистический анализ поэтического наследия П. А. Ойунского демонстрирует преобладание общепринятой лексики своего времени, в котором также есть диалектизмы, которые функционируют как изобразительно-выразительные средства художественного текста. Данные фонетические диалектизмы не только обогащают авторский стиль, но и выполняют значимую стилистическую функцию, способствуя формированию особой образности и национальной специфики поэтического языка.

Фонетические диалектизмы, органично интегрированные в поэтический язык П. А. Ойунского, позволили сохранить уникальную систему звуковой организации текста, сочетающую традиционные элементы якутского фольклора с новаторскими подходами к использованию фонетических средств и рифмической структуры. Языковая картина мира поэта формировалась под влиянием как разговорного языка, так и языка фольклора. Данная особенность находит отражение в его художественном методе, где диалектизмы выступают не только как фонетические элементы, но и как значимый инструмент создания национального колорита произведений. Применение фонетических диалектизмов обеспечивает особую звуковую выразительность стихосложения П. Ойунского. Они формируют уникальную мелодичность текста, акцентируют смысловые элементы отдельных слов, тем самым сохраняя традиции якутского народного творчества в процессе развития поэтической системы якутского языка.

Таким образом, фонетические диалектизмы Ойунского выполняют следующие ключевые функции:

- экспрессивно-стилистическую: создание эмоциональной насыщенности и лирического напряжения;
- ритмико-мелодическую: обеспечение благозвучия и нужного ритмического рисунка стиха;
- идиостилевую: формирование уникального, узнаваемого авторского почерка;
- этнокультурную: передача национального своеобразия и связь с фольклорной традицией.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что в поэтических произведениях П. А. Ойунского системно представлены фонетические особенности центральной группы говоров, относящейся по территориально-лингвистическому принципу к восточной диалектной группе якутского языка. Поэт виртуозно использует их не только для демонстрации богатства якутского языка, но и как инструмент художественной выразительности. Выявленные фонетические диалектизмы не только отражают живую народную речь, но и активно участвуют в создании уникального поэтического стиля, объединяющего традиции якутского фольклора с новаторскими принципами силлабического стихосложения. Сохранение архаичных дифтонгов в поэзии Ойунского делает его творчество важным источником для реконструкции истории якутского языка. Надо заметить, что удельный вес фонетических особенностей центральной группы говоров, таких как аканье и соответствие дифтонгов и долгих гласных,

соответствие согласных (э~үө, өө~үө, б~м, д~т, с~һ, р~ч, р~т), не так велик в языке поэтических произведений П. А. Ойунского. Характерная особенность центральной диалектной группы заключается в том, что она легла в основу литературного якутского языка, именно поэтому П. А. Ойунский стремился писать на общенародном языке. Так, язык его произведений стал не только фундаментом современного якутского литературного языка, но и значимым пластом якутского художественного языка.

Дифтонгические сочетания, зафиксированные в произведениях П. А. Ойунского, как нам кажется, служат весомым доказательством древности дифтонгических вариантов в якутском языке. Историко-лингвистический анализ показывает, что сохранение дифтонгов в поэтическом языке Ойунского отражает не только его индивидуальный стиль, но и преемственность древних языковых форм, что делает его творчество ценным источником для изучения эволюции якутского языка.

Полученные результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях якутской диалектологии, истории литературного языка, в практике преподавания, а также в дальнейших исследованиях идиостиля национальных писателей.

Л и т е р а т у р а

1. Иванов С.А. Якутская диалектология и история языка саха. *Северо-Восточный гуманитарный вестник*. 2015;13(4):66-70.
2. Бетлингк О.Н. *О языке якутов*. Новосибирск: Наука; 1989:646.
3. Барашков П.П. *Фонетические особенности говоров якутского языка*. Якутск: Якут. кн. изд-во; 1985:182.
4. Воронкин М.С. *Саха диалектологиятын очерката. Фонетика уонна морфология*. Якутск: Книжное издательство; 1980:244.
5. Воронкин М.С. *Диалектная система языка саха: образование, взаимодействие с литературным языком и характеристика*. Новосибирск: Наука; 1999:208.
6. Коркина Е.И. *Северо-восточная диалектная зона якутского языка*. Новосибирск: Наука; 1992:280.
7. Убрытова Е.И. *Опыт сравнительного изучения фонетических особенностей языка населения некоторых районов Якутской АССР*. Москва: Издательство СССР; 1960:152.
8. Иванов С.А. *Образование диалектной системы якутского языка*. Новосибирск: Сибирское отделение Российской академии наук; 2021:256.
9. Иванов С.А. *Центральная диалектная зона якутского языка: Фонетика*. Новосибирск: Наука; 1993:352.
10. Жиркова Р.Р. *Разговорная речь колымских якутов: структура, семантика, интонация*. Якутск: ЯФ ГУ Издательство СО РАН; 2004:132.
11. Слепцов П.А. *Ступени и проблемы якутского языкоznания*. Якутск: ИГИиПМНС СО РАН; 2008:542.
12. Филиппов Г.Г. *Уран тыл көмүнэ, алтана*. Якутск: Бичик; 2008:161. (на як. яз.)
13. Слепцов П.А. *Якутский литературный язык. Истоки. Становление норм*. Новосибирск: Наука; 1986:277.
14. Дьячковский Н.Д. *Звуковой строй якутского языка*. Часть 1: Вокализм. Якутск: Якутское книжное издательство; 1971:192.
15. Дьячковский Н.Д. *Звуковой строй якутского языка*. Часть 2: Консонантизм. Якутск: Якутское книжное издательство; 1977:255.
16. Иванов С.А. *Лексические особенности говоров якутского языка*. Новосибирск: Академический научно-издательский и книгораспространительский центр «Наука»; 2017:392.
17. Ойунский П.А. *Талыллыбыт айымнылар*. 1 том, Дьокуускай: Саха Республикатын национальный книгэ издательства; 1992:333. (на як. яз.)
18. Окорокова В.Б. *Ойуунускай: олою уонна айар үлээм*. Дьокуускай: Ситим-Медиа; 2013:470. (на як. яз.)

R e f e r e n c e s

1. Ivanov SA. Yakut dialectology and the history of the Sakha language. *North-Eastern Journal of Humanities* 2015;13(4):66-70 (in Russian).

2. Bohtlingk ON. *On the Yakut language*. Novosibirsk: Nauka; 1989:646 (in Russian).
3. Barashkov PP. Phonetic features of Yakut language dialects. Yakutsk: Yakutsk Book Publishing House; 1985:182 (in Russian).
4. Voronkin MS. *An outline of Sakha dialectology. Phonetics and morphology*. Yakutsk: Yakutsk Book Publishing House; 1980:244 (in Yakut).
5. Voronkin MS. *The dialect system of the Sakha language: formation, interaction with the literary language, and characterization*. Novosibirsk: Publishing House "Nauka"; 1999:208 (in Russian).
6. Korkina EI. *North-eastern dialect zone of the Yakut language*. Novosibirsk: Publishing House "Nauka"; 1992:280 (in Russian).
7. Ubryatova EI. *An attempt at a comparative study of the phonetic features of the language of the population in some regions of the Yakut ASSR*. Moscow: USSR Publishing House; 1960:152 (in Russian).
8. Ivanov SA. *The formation of the dialect system of the Yakut language*. Novosibirsk: Publishing House of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; 2021:256 (in Russian).
9. Ivanov SA. *Central dialect zone of the Yakut language: Phonetics*. Novosibirsk: Publishing House "Nauka"; 1993:352 (in Russian).
10. Zhirkova RR. *Colloquial speech of the Kolyma Yakuts: structure, semantics, intonation*. Yakutsk: Publishing House of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; 2004:132 (in Russian).
11. Sleptsov PA. *Stages and problems of Yakut linguistics*. Yakutsk: Institute of Humanitarian Research and Problems of Indigenous Peoples of the North, SB RAS; 2008:542 (in Russian).
12. Filippov GG. *The treasure and diamond of the eloquent word*. Yakutsk: Publishing House "Bichik"; 2008:161 (in Yakut).
13. Sleptsov PA. *The Yakut literary language. Origins. The formation of norms*. Novosibirsk: Publishing House "Nauka"; 1986:277 (in Russian).
14. Dyachkovsky ND. *The sound system of the Yakut language*. Vocalism. Yakutsk: Yakutsk Book Publishing House; 1971:192 (in Russian).
15. Dyachkovsky ND. *The sound system of the Yakut language*. Consonantism. Yakutsk: Yakutsk Book Publishing House; 1977:255 (in Russian).
16. Ivanov SA. *Lexical features of Yakut language dialects*. Novosibirsk: Publishing House "Nauka"; 2017:392 (in Russian).
17. Oyunsky PA. *Selected works*. Vol. 1. Yakutsk: Yakutsk Book Publishing House; 1992:333 (in Yakut).
18. Okorokova VB. *Oyunsky: life and creative work*. Yakutsk: Publishing House "Sitim-media"; 2013:470 (in Yakut).

Сведения об авторе

ОХЛОПКОВА Нюргуяна Владимировна – н. с. МНИЛ «Лингвистическая экология Арктики», ФГАОУ «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», г. Якутск, Российская Федерация, <https://orcid.org/0009-0001-7754-9638>, e-mail: nurguanna77@mail.ru

About the author

Nyurguyana V. OKHLOPKOVA – research associate, research laboratory “Linguistic Ecology of the Arctic”, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, <https://orcid.org/0009-0001-7754-9638>, e-mail: nurguanna77@mail.ru

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests

Поступила в редакцию / Received 03.10.2025

Поступила после рецензирования / Revised 30.10.2025

Принята к публикации / Accepted 11.11.2025